

Vragen aan DCMR m.b.t. EMO n.a.v. rapport fijnstof kolenopslag Rietlanden

De Vereniging Verontruste Burgers Voorne heeft informatie ontvangen over fijnstof van een kolenopslag in Amsterdam. Om te bezien in hoeverre deze informatie van betekenis is m.b.t. EMO is contact opgenomen met DCMR.

DCMR heeft als volgt geantwoord:

I. Het Rietlanden onderzoek is in zoverre relevant dat het voor een bedrijf zoals EMO kentallen bepaalt die met op- en overslagactiviteiten te maken hebben. Dergelijke onderzoeken zijn zeldzaam. Het Rietlanden onderzoek laat zien dat modern geleide bedrijven (zoals ook EMO) mogelijk een nog iets kleinere uitstoot hebben dan waarmee deze bedrijven gangbaar hun emissies rapporteren. Het Rietlanden onderzoek bestrijkt maar een paar maanden, maar het is wel veel recenter dan de eerder in ander onderzoek afgeleide kentallen. Het bevestigt in elk geval dat de gebruikte kentallen min of meer correct zijn. De betekenis van het rapport voor onze omgeving is dan ook dat we vertrouwen kunnen hebben in de inschatting van de milieu-/stofbelasting door EMO die met kentallen berekend en gerapporteerd wordt.

1. Zijn er in de regio Rijnmond onderzoeken gedaan naar de correlatie van fijnstof emissies van bedrijven en fijnstof gehalten in de leefomgeving?

Bij de vergunningverlening van EMO is een analyse gemaakt van de verwachte uitstoot (op basis van de toen gangbare en inmiddels in het Rietlanden onderzoek bevestigde kentallen). De invloed van EMO op de omgeving is daarmee vrij goed bekend. Meetpunten die DCMR in de omgeving had bevestigden dit. Die meetpunten zijn overigens in de loop van de tijd opgeheven omdat de meetwaarden voldoende laag waren en in tijde van kostenbesparingen metingen elders belangrijker werden gevonden.

2. Worden in deze regio nationale of internationale grenswaarden overschreden?

Aan de wettelijke grenswaarden voor fijnstof wordt in de woonomgeving in de buurt van het Maasvlaktegebied ruim voldaan.

3. Wordt aan alle fijnstof dezelfde schadelijke eigenschappen toegeschreven? Is kolenstof net zo erg als andere fijnstof?

Epidemiologen zijn het hier nog niet geheel over eens. Voor zover ons bekend wordt aan stof afkomstig van verbranding (roet) meestal een groter effect toegeschreven dan aan fijnstof gemiddeld. Echter, de Wereldgezondheidsorganisatie bijvoorbeeld, behandelt tot nu toe alle fijnstof (ongeacht de herkomst) op eenzelfde manier.

4. Hoe worden bij EMO de grenzen van stof-emissie bewaakt?

EMO heeft in zijn vergunning een meetsysteem voorgeschreven gekregen dat enigszins vergelijkbaar is met dat bij Rietlanden. Dat systeem is iets eenvoudiger want het is inmiddels veel ouder. Op het moment van toepassing was het een innovatie.

5. Voldoet EMO aan de gestelde eisen?

EMO heeft een geldige milieuvergunning en DCMR handhaaft die vergunning. EMO rapporteert jaarlijks zijn emissies en die zijn in lijn met, en meestal lager dan de emissies uit het onderzoek dat is uitgevoerd voordat er een vergunning werd verleend.

6. Als er een aanscherping van de eisen zal plaats vinden, zijn er dan mogelijkheden om daaraan te voldoen, zodat een verbod voor de aanvoer van energiekolen vanuit oogpunt van fijnstof ongepast is? Te denken aan:

- Sproeien bij hijsen en storten in de bunker bij de kade of zelfs overgaan van grijperbedrijf naar ophijsen met bakjes of afzuigen middels vacuüm
- Omkassen van transportbanden
- Omkassen en sproeien bij storten
- Afdekken van opslag met pulp
- Sproeien bij afgraven

Ik weet niet op welke aanscherping bedoeld wordt. Veel van de maatregelen die opgesomd worden, worden in zijn algemeenheid al meer dan 10 jaar door EMO toegepast in verschillende processen en op allerlei producten die ze op- en overslaan. Bijvoorbeeld veel van de opgeslagen kolen zijn wit van de aangebrachte korstvormer. Of alle maatregelen altijd, overal worden toegepast weet ik zo niet.

7. Zal verbod van opslag van energiekolen bij EMO significant bijdragen aan verbetering van de luchtkwaliteit in de regio ? Daarbij overwegende:

- De bijdrage van de energiekolen in het geheel van het fijnstof gehalte
- Er worden ook ertskolen en erts over- en opgeslagen bij EMO
- EMO zal de vrijgekomen capaciteit benutten voor de overslag van andere bulkgoederen
- Er zijn ook andere overslag- en opslag bedrijven in de regio
- De kolencentrales zullen de aanvoer van kolen op een andere manier gaan voortzetten

EMO draagt sowieso al weinig bij aan het stofgehalte in de lucht, zeker in de woonomgeving ten zuiden van het bedrijf (Voorne). Verder wordt het antwoord grotendeels in uw overwegingen gegeven: als de centrales niet gesloten worden zullen ze zich op andere wijze van brandstof voorzien. En EMO heeft een geldige vergunning voor op- en overslag van bulkgoederen op hun terrein. Mogelijk gaan ze daar dan meer andere zaken doen. Per saldo verwacht ik weinig verandering.

Tabel: Indicatie van de bijdrage afkomstig van op- en overslagbedrijven aan de totale fijnstofconcentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

	Oostvoorne	Hoek van Holland
EMO	0,3 (2%)	0,4 (2%)
EECV	0,2 (1%)	1,0 (5%)

Let op: dit is de som van alle activiteit (alle kolen en erts) en dus niet alleen van de kolen voor de e-centrales.

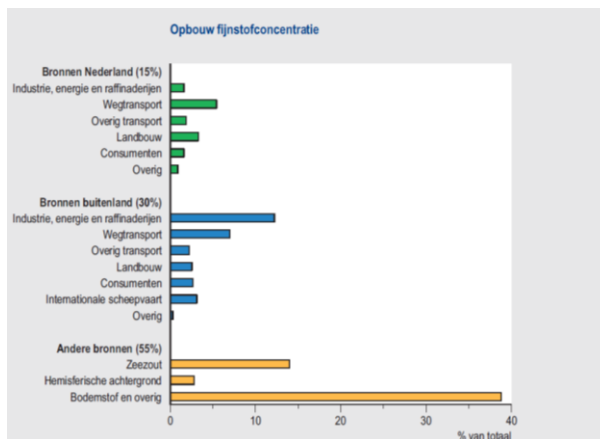
8. De milieu-organisatie meldt mij dat er klachten zijn over kolenstof in Hoek van Holland. Zijn u deze klachten bekend? Is er inderdaad sprake van stof van kolen, is bekend wie de bron van de stof is en is dat dan fijnstof?

Er zijn inderdaad geluiden over stofhinder in Hoek van Holland. De officieel bij DCMR gemelde klachten zijn overigens zeer beperkt. In die zin kan DCMR dan ook niet veel met die signalen.

Naar aanleiding van een bewonersavond in Hoek van Holland met de Burgemeester is een onderzoek gedaan naar de meetresultaten van ons meetpunt in Hoek van Holland. Dat geeft geen aanleiding te denken dat de op- en overslagbedrijven (in Hoek van Holland zal de meeste invloed van het bedrijf EECV zijn) een stijgend aandeel in de heersende stofconcentraties hebben. Tijdens die avond is door DCMR herhaald dat officiële klachten zouden helpen in ons werk (dan kunnen we ze onderzoeken) maar wat dat betreft is er weinig veranderd; de geruchten houden wel aan.

Zichtbaar stof dat hinder veroorzaakt is eigenlijk nooit fijnstof. Wat er echter in de lucht gebeurt tijdens transport van deeltjes is dat roet, kolen- en ertsstof, zeezout, duinzand, enz. aan elkaar klonteren en dat wat op vensterbanken en meubels achterblijft voor een (klein) deel wel een fijnstof oorsprong heeft.

Opmerking VVBV: lezenswaardig is in dit verband het rapport RIVM 2013, dossier fijnstof, dat aangeeft waar de fijnstof in Nederland vandaan komt en in welke mate het bijdraagt aan ziekte.



RIVM-dossier 'Fijn stof' [4] Effecten

Ziektebelasting in Nederland, 2010

Leefstijlgerelateerd



Milieugerelateerd

